

Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

**HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE**

Jurišićeva 13
10 000 Zagreb

n/r Predsjednika Vijeća, g. Miljenka Krvišeka

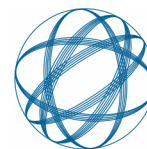
U Zagrebu, 29. lipnja 2010.godine

**PREDMET: JAVNA RASPRAVA – očitovanje Metroneta na HT- ove prijedloge
izmjena i dopuna Standardne ponude za uslugu izdvojenog
pristupa lokalnoj petlji od 01.10.2009. godine**

I Metronet telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269/d, Zagreb (dalje u tekstu: Metronet) u otvorenom roku dostavlja Naslovu primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Standardne ponude HT-a Hrvatskih telekomunikacija za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (dalje u tekstu: Prijedlog izmjena SP RUO) koje su kao priloženi dokument objavljene zajedno s pozivom za predmetnu javnu raspravu.

Uvod:

Ne gledajući sadržaj prijedloga T-Com-a, nego samo obim odnosno broj podnesenih prijedloga izmjena, istog trena nameće se pitanje: „Da li je moguće da nakon 5 godina od verifikacije prve SP-e, nakon preplaćenih računa proizašli iz usluga ove SP RUO koji se broje u desecima milijuna kuna za sve Operatore korisnike, nakon desetak regulatornih sporova koji su završili u korist Operatora korisnika, nakon više desetaka sudskih postupaka koji još čekaju konačan ishod i nakon 5-6 dosadašnjih izmjena SP RUO, T-Com ima potrebu, hrabrost i odlučnost da predloži 99 (brojkom:devedesetdevet) izmjena SP RUO?“



Metronet*

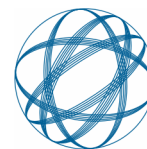
Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR -10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

Detaljno iščitavajući Prijedlog SP RUO svima koji se bave ovom problematikom, a naročito nama iz Metroneta koji se svih ovih godina suočavamo sa financijskim, tehničkim i organizacijskim problemima vezanim za monopolistički stav i ponašanje T-Com-a u raspetljavanju lokalne petlje i svim problemima vezanim uz taj postupak, evidentna su nastojanja T-Com-a u ispravljanju svih dosadašnjih propusta te relativizaciji sudskih i regulatornih sporova kao i smanjenju vlastite odgovornosti.

Obzirom da je zbog pojave novih tehnologija i zbog neisplativosti ovakvog načina pružanja usluga krajnjim korisnicima, a naravno i zbog nedopustivog odnosa i postupka Iskona koji je preuzet od strane HT-a upravo s ciljem da ugrozi normalno poslovanje ostalih Operatora korisnika, ova tehnologija je u „izumiranju“ što se najbolje vidi u minornom broju novih kolokacija (svega nekoliko u zadnjih pola godine), smatramo da je potrebno izmijeniti SP RUO samo u dijelu koji se odnosi na cijene usluga i to na način da se iste budu naznačene u znatno nižem iznosu od dosadašnjeg, a kako smo to i predložili u okviru predmetne javne rasprave, podneskom od 18.06.2010. godine.

Analizirajući pojedine grupe prijedloga vezane za istu temu, jasno nam je iz kojih razloga i na koji način T-Com želi izmjenama i dopunama po svim pitanjima zaštititi sebe, a svim Operatorima korisnicima oduzeti bilo kakva prava. U daljnjem tekstu obrazložiti ćemo po pojedinim grupama razloge T-Com-ovih prijedloga.

1. Smanjenje odgovornosti kod prijave kvarova (neosnovani kvarovi) je grupa od desetak prijedloga za izmjenama SP RUO samo iz razloga što im je dokazano kroz regulatorni spor i jednu izmjenu SP, neosnovano bez moguće provjere obračunavanje i naplata neosnovanih kvarova u velikom broju slučajeva. Ovim prijedlozima smanjili bi svoju odgovornost za radove koje su sami izvodili, kontrolirali i naplatili, a tim smanjenjem bi branili svoje propuste u desetak sudskih postupaka.
HAKOM ni u kojem slučaju ne smije dozvoliti ove izmjene u SP.
2. Naknade za kašnjenje u svim segmentima poslovanja (realizacije kolokacija, otklanjanje kvarova, realizacija raspetljavanja lokalne petlje) je grupa od također desetak prijedloga za izmjenu SP. Pritisnuti s nekoliko opravdanih sudskih postupaka za pozamašne iznose penala za kašnjenje po pojedinim osnovama, predlažu izmjene kako bi opravdali kašnjenja pred sudom i da bi kroz postotke relativizirali kašnjenja. HAKOM ni u kojem slučaju ne smije dozvoliti ove izmjene u SP.
3. Reguliranje korištenja klimatizacije u kolokacijskim prostorima i ugradnja kontrolnih brojlara, te izračun nove cijene električne energije je grupa od dvadesetak prijedloga T-Com-a za izmjenu SP RUO. O predmetnoj temi vode prijepori, a krivnja je isključivo na strani T-Com-a koji nije poštivao propisanu proceduru. I u svezi ovih problema vodi se desetak sudskih sporova, a izgledno je da će ih biti još. Predloženim izmjenama T-Com želi otkloniti svaku odgovornost, a Operatorima korisnicima nastoji nametnuti dodatne troškove i tražiti olakotne okolnosti u sudskim postupcima. Također je neprihvatljiv prijedlog o novoj cijeni električne energije koji je



Metronet*

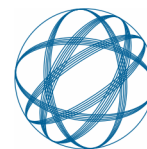
Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

direktno u vezi sa jednim sudskim sporom. Detaljno je sve obrazloženo u pojedinačnoj analizi prijedloga. HAKOM ni u kojem slučaju ne smije dozvoliti ove izmjene u SP.

4. Način obračuna i naplate izvršenih usluga (bankarske garancije, rokovi plaćanja, sporni i nesporni dijelovi računa itd.) je grupa od slijedećih dvadesetak prijedloga. Nastavno za prethodno citirane grupe prijedloga izmjena SP RUO, i o predmetnoj temi vode se sudski sporovi, regulatorni sporovi, radi neopravdanog uskraćivanja usluga, neosnovanih naplata bankarskih garancija te sporenja oko spornih i nespornih udjelova računa. Stoga je T-Com predložio izmjene SP RUO kako bi pokušao opravdati dosadašnje akcije, dok bi za ubuduće priskrbio mogućnost samovoljnog odlučivanja u krojenju sudbine pojedinih Operatora korisnika. U pojedinačnom obrazloženju protivljenja prijedlogu T-Com-a, Metronet je predložio slijedeće: da HAKOM donese, posebni, obvezujući dokument za sve usluge koje pružaju svi Operatori međusobno, a odnose se na obračun i naplatu svih usluga, a u SP dovoljan je postojeći okvir te inzistiramo da takav i ostane.
5. Ostali prijedlozi su prijedlozi za izmjenu naziva, pravopisnih i gramatičkih pogrešaka. O ostalim prijedlozima Metronet nema komentar, a obzirom da ne mijenjaju bit SP isti su prihvatljivi.

Dakle, iz svega navedenog vidljiva je namjera T-Coma da SP RUO maksimalno prilagodi svojim potrebama usput ne misleći ni najmanje na Operatore korisnike SP. O tome svjedoči i činjenica što nisu predložili i komentirali sve cijene iz SP koje su neprihvatljivo previsoke.

Nakon ovog uvodnog dijela u kojem smo pokušali raspoznati stvarne namjere T-Coma, u nastavku dajemo pojedinačna mišljenja na T-Com-ove prijedloge.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

Primjedbe Metroneta na Prijedlog SP RUO:

1. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 2.) vezano za 8. stavak, članka 1.1. “ Predmet, opseg i ograničenja Standardne ponude”

Metronet je načelno suglasan s predloženom izmjenom stavka kojim je pružanje usluge izdvojenog pristupa lokalnoj petlji T-Coma ograničeno na postojeće aktivne, **ispravne, neprekinute** i slobodne upredene metalne parice, međutim ostalo je neregulirano na koji način Operator korisnik može provjeriti T-Com-ovu tvrdnju da je parica neispravna ili prekinuta. Ukoliko ne bi bila uvedena/regulirana mogućnost jednostavnog načina provjere navoda T-Com-a, Metronet predlaže da postojeći tekst osmog stavka SP RUO ostane neizmijenjen.

2. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 9.) vezano za izmjenu pojma “ Točka razgraničenja “ u članku 1.4. Pojmovi i značenja te popis korištenih kratica“

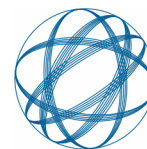
Ova definicija prejudicira mjesto razgraničenja i smanjuje područje odgovornosti T-Com-a. Metronet inzistira da definicija pojma iz važeće SP RUO ostane neizmijenjena.

3. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 12.) vezano za 4. stavak članka 2. 3 “ Odredbe u slučaju kašnjenja pružanja usluga od strane Operatora za pristup mreži”

Prvenstveno, neprihvatljiv je prijedlog kojim se za kašnjenje u realizaciji kolokacija od strane T- Coma plaćaju predviđeni penali samo ukoliko T-Com ne bi postigao jamčenu učinkovitost od 90 % isporučenih kolokacija unutar definiranih rokova na godišnjoj razini, obzirom da Operatorima korisnicima nastaje izravna financijska šteta za svaki dana zakašnjenja na pojedinoj lokaciji. Sukladno navedenom, obveza plaćanja penala u slučaju kašnjenja ne može ovisiti o sveukupnoj realizaciji kolokacija, već se ista mora odnositi na svaku kolokaciju zasebno.

4. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 13.) vezano za 5. stavak članka 2. 3 “ Odredbe u slučaju kašnjenja pružanja usluga od strane Operatora za pristup mreži”

Nadalje, iz razloga navedenih pod toč 3., ne može se prihvatiti ni prijedlog pod Ad 13.) kojim bi T-Com bio obavezan isplatiti naknadu za kašnjenje u slučaju otklona kvara, tek ukoliko se ne bi postigla jamčena učinkovitost od 95 % otklonjenih kvarova unutar definiranih rokova na godišnjoj razini. U



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

navedenom slučaju Operator korisnik izlaže se riziku otkazivanja pretplatničkih ugovora, stoga predlažemo da postojeće uređenje ostane neizmijenjeno, odnosno da se obveza naknade za kašnjenje u slučaju kvara odnosi na pojedinačnu smetnju.

Također valja napomenuti da je, iznos penala od 1 mjesečne naknade za korištenje LLU za slučaj zakašnjenja u otklanjanju kvara unutar 48 sati računajući od isteka maksimalno predviđenog vremena za otklon, odnosno daljnjih 20 % mjesečne naknade, ukoliko je kvar otklonjen sa zakašnjenjem duljem od 48 sati od isteka maksimalnog roka za otklon, odmjeren u premalom iznosu te ne djeluje stimulatивно na žurno otklanjanje kvarova. U praksi se pokazalo da T-Com odgađa popravak kvara i po nekoliko dana, čime je ugrožen interes krajnjih korisnika.

5. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 10.), Ad 11.), Ad 12.) i Ad 13.) vezano za članak 2.3. " Odredbe u slučaju kašnjenja pružanja usluga od strane Operatora za pristup mreži"

Zajedničko obrazloženje :

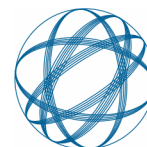
Metronet smatra da je postojeća odredba 2.3. (sva 4 stavka) dovoljno jasna i transparentna. Prihvatanjem T-Com-ovih prijedloga priznalo bi se istom samovoljno postupanje, te se ovakvim prijedlogom odluke T-Com unaprijed ograđuje od neispunjenja svojih obveza. Ujedno, ističemo kako je nemoguće kontrolirati svake godine postotak učinkovitosti.

Osim toga, T-Com mora preuzeti odgovornost za greške svojih djelatnika, svih procesa i cijelog sustava, a ne to dijeliti sa Operatorima korisnicima. Zašto nije isto predloženo i za neosnovane kvarove?

Nadalje, obzirom da je Analizom tržišta veleprodajnog (fizičkog) pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuni izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji (dalje u tekstu: Analiza tržišta) u postupku izmjene SP predviđena samo mogućnost izmjene rokova (pri pružanju usluge izdvojenog pristupa lokalnoj petlji) i naknade u slučaju kašnjenja, to nije moguće mijenjati predmetne odredbe uvođenjem dodatnih uvjeta, o čijem bi ispunjenju ovisila obveza naknade penala radi kašnjenja u pružanju usluga.

6. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 15.) vezano za izmjenu prvog stavka, članka 4.1.1. " Raspoloživost"

Ova definicija prejudicira mjesto razgraničenja i smanjuje područje odgovornosti T-Com-a. Metronet inzistira da ostane definicija pojma iz postojeće SP RUO.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

7. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 16.) vezano za članak 4.1.6. "Podjela odgovornosti", Ad 17.) vezano za članak 4.2.2. "Odgovornost za tehničku opremu i Ad 18.) vezano shematski prikaz u članku 4.2.2.

Metronetu nisu prihvatljivi Prijedlozi izmjena SP RUO, obzirom da se istima neopravdano smanjuje odgovornost T-Com-a, a naročito u odnosu na dio posrednog kabela koji izvodi T-Com (odlazna strana HDF-a). Obzirom da T-Com ne izdaje atest (mjerni rezultati i ispitivanje na prekid) spajanja posrednog kabela na odlaznu stranu HDF-a, Operator korisnik ne može odgovarati za izvedene radove T-Com-a, stoga inzistiramo da predmetne odredbe iz postojeće SP RUO ostanu neizmijenjene.

8. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 19.) vezano za izmjenu treće rečenice osmog stavka u članku 6.2. "Zahtjev"

Metronet smatra da brisanjem točke 4. i 6. iz postojeće SP RUO, T-Com želi smanjiti svoju odgovornost, a time i mogućnost relativiziranja poslanih podataka u mogućem sporu. Inzistiramo da sadržaj potvrde ostane kao u postojećoj SP RUO.

9. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 20.) vezano za posljednji stavak članka 6.2." Zahtjev"

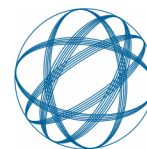
Metronet smatra da postojeći stavak niti na koji način ne otežava proces izdvajanja lokalne petlje i prijenosa broja Operatoru korisniku, stoga ne nalazimo niti jedan razlog zbog kojeg bi se ovaj stavak brisao. Inzistiramo da posljednji stavak ostane kao u postojećoj SP RUO.

10. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 21.) vezano za prvu rečenicu u članku 6.4.1. "Rokovi"

Obzirom da Metronetu nije prihvatljiva izmjena iz prijedloga pod **Ad 19.)**, a ovaj prijedlog je vezan na navedeni, inzistiramo da odredba ostane kao u postojećoj SP RUO.

11. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 22.) vezano za posljednji stavak članka 6.4.2. " Proces priključenja"

Metronet predlaže da i nadalje ostane mogućnost da se kod izdvajanja lokalne petlje potvrda prebacivanja upredene metalne parice izvrši i telefonskim putem, što je radi brzine u postupanju u praksi bio uobičajen način komuniciranja T-Coma i Operatora korisnika.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

12. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 24.) vezano uz izmjenu trećeg stavka članka 6.5.1. " Otkaz od strane Operatora korisnika Standardne ponude"

U slučaju usvajanja predložene izmjene gore citiranog stavka, Operatoru korisniku ukida se pravo da odgodi prelazak korisnika drugom Operatoru, a što dolazi do izražaja u slučaju postojanja duga korisnika prema Operatoru.

13. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 26.) vezano za prvu točku, trećeg stavka, članka 6.5.2. " Otkaz od strane T-Coma"

Metronet se protivi izmjenama predmetnog stavka, iz razloga navedenih pod točkom 12. stoga radi izbjegavanja ponavljanja upućuje na obrazloženje pod navedenom točkom.

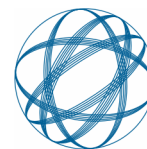
14. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 29.) vezano za izmjene drugog stavka članka 8. " Odbijanje zahtjeva Operatora korisnika SP"

Metronet smatra da je rok od 15 dana dovoljan za dostavu ponude za drugu vrstu kolokacije.

15. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 30.) vezano za izmjenu u članku 10.1. " Fizička kolokacija" poglavlje " Fizička kolokacija u zasebnoj kolokacijskoj sobi" podnaslov "Opći uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor"

Metronet se slaže sa izmjenom drugog stavka s napomenom da se u SP RUO moraju regulirati cijene ugradnje kontrolnih brojila i klimatizacijskih uređaja, budući da uređenje kolokacijskog prostora radi isključivo T-Com. Iz dosadašnje prakse znamo da su sve cijene materijala i radova što nudi T-Com (Operator korisnik nema mogućnost odabrati izvođača radova i dostaviti svoj materijal) višestruko uvećane pa ih je iz tog razloga potrebno regulirati kako ponovo ne bi dolazilo do različitih tumačenja i novih regulatornih sporova. U postojećoj SP RUO postoji odredba sukladno kojoj, Operator korisnik može odabrati svog izvođača navedenih radova, ali zbog visoke cijene nadzora takova akvizicija postaje neisplativa, stoga Metronet inzistira na reguliranju cijena rada i materijala za ove radove. Također navodimo da je neprihvatljiva odredba u postojećoj SP : „Cijena usluge nadzora će se temeljiti na stvarnim troškovima pruženih usluga uključujući i razumnu stopu povrata na ulaganja“, jer cijena nadzora je određena u visini 222,00 kune te je neprihvatljiva formulacija T-Coma *...stvarni troškovi pruženih usluga i razumne stope povrata na ulaganja...* s kojima se unosi nesporazum i moguće različito tumačenje.

Metronet se protivi umetanju trećeg stavka iz razloga što navedeni način naplate troškova korištenja kolokacijskog prostora dodatno poskupljuje korištenja kolokacije (troškovi očitavanja brojila, troškovi izračuna po disipiranoj snazi itd), a sam način očitavanja kontrolnih brojila i izračuna potrošene električne energije nije transparentan i unijeti će različita tumačenja, uslijed čega će doći do



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

nesporazuma i novih regulatornih sporova. Obzirom da se u nastavku nalaze prijedlozi izmjena članka 10.1. u svezi navoda koji bi bili dodani kao treći stavak, smatramo da nije potrebno iz navedenih razloga dodati novi (treći) stavak.

16. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 32.) vezano za članak 10.1. “ Fizička kolokacija”

Nastavno na obrazloženje Metroneta pod toč. 6., istom nije prihvatljiva predmetna izmjena iz razloga što se neopravdano smanjuje odgovornost T-Coma, a posebice u svezi dijela posrednog kabela koji izvodi T-Com (odlazna strana HDF-a). Obzirom da T-Com ne izdaje atest (mjerni rezultati i ispitivanje na prekid) spajanja posrednog kabela na odlaznu stranu HDF-a, Operator korisnik ne može odgovarati za izvedene radove T-Com-a i inzistiramo da ostane definicija iz postojeće SP RUO.

17. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 33.) vezano za članak 10.1. “ Fizička kolokacija” podnaslov “Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor”

Metronet smatra da ovaj faktor kod fizičkih kolokacija uopće ne utječe na cijenu potrošene električne energije koja se sada plaća po cijeni 1 kWh i iz tog razloga ova promjena nema smisla.

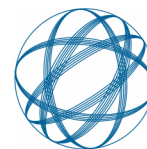
Do sada se nije dogodilo, niti u jednom slučaju, da je zbog potrebe kolokacija trebalo zakupiti i ugovoriti sa HEP-om dodatnu angažiranu snagu od strane T-Coma. Isto kao što nema smisla da Operatori korisnici sudjeluju u plaćanju recimo čuvarske službe, odvoza smeća ili potrošnje vode, tako nema smisla niti sudjelovanje Operatora korisnika u participaciji djela troška za angažiranu snagu. Još jedan razlog zbog čega ovaj prijedlog nije osnovan, je činjenica što je u pravilu nemoguće točno izračunati koliki bi bio dio svakog Operatora korisnika s kojim bi on sudjelovao u podjeli traženih troškova.

Osim navedenog, Metronet smatra da su ovi i mnogi drugi troškovi preplaćeni po raznim osnovama na kojima inzistira T-Com, a to su: razumna stopa povrata ulaganja, opći administrativni troškovi i marže, trošak kapitala itd.

Iz istih razloga nema smisla sudjelovati u podjeli troškova naknade za mjernu garnituru, naknada za obnovljene izvore energije itd. kako to traži i navodi T-Com.

U slučaju prihvaćanja T-Com-ovog prijedloga, Metronet će inzistirati da HAKOM za predmetni obračun odobri točan način obračuna angažirane snage kao i svih ostalih dodataka na jedinične cijene kao što je stopa povrata na ulaganja, administrativne troškove i marže, trošak kapitala i ostalog na transparentan način ne uzimajući u obzir kako je to riješeno u drugim zemljama, nego na osnovu relevantnih podataka koje će dostaviti T-Com.

Dakle, Metronet se protivi umetanju predloženog drugog stavka.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

18. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 35.) vezano za umetanje podnaslova u članku 10.1. „Fizička kolokacija”, “Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor”

Metronet može prihvatiti prijedlog T-Com-a uz dva uvjeta:

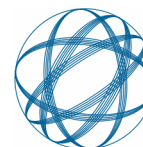
1. Nije potreban podnaslov, nego samo novi stavak budući se Metronet protivi izmjenama ovog članka prema u nastavku iznesenim prijedlozima,
2. Potrebno je točno utvrditi realne cijene materijala i rada koje će koristiti T-Com, budući se zbog visoke cijene nadzora i ostalih dodatnih uvjeta ne isplati angažirati druge izvođače predviđene SP RUO. Također, navedeno se odnosi i na ugradnju klima uređaja te kontrolnih brojila.

19. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 36.), Ad 37.), Ad 38.), Ad 39.), Ad 40.), Ad 41.), Ad 42.) i 43.) vezano za članak 10. 1. “ Fizička kolokacija “

Metronet smatra da nije potrebno mijenjati postojeći članak 10.1. prema prijedlozima T-Coma navedenih u točkama od Ad 36.) do Ad 43.) s tim da za Ad 37.) ne postoji obrazloženje za prijedlog izmjene, iz slijedećih razloga:

- Prijedlozi se odnose na reguliranje postojećeg stanja kolokacija, a Metronet smatra da SP RUO ne bi trebala regulirati postojeće nego samo buduće stanje,
- Ovim prijedlozima T-Com želi prikriti učinjene mnogobrojne propuste, ne pridržavajući se postojećih korektnih stavaka SP RUO u svezi regulacije klima uređaja i kontrolnih brojila i na taj način se izvući iz pokrenutih sudskih postupaka i možebitnih novih regulatornih sporova
- Ne osporavamo činjenicu da su klima uređaji i kontrolna brojila nužnost te da se mora platiti njihova ugradnja, održavanje i potrošnja električne energije, samo upozoravamo da cijena mora biti razumna te je nužno poštivati postojeću proceduru iz SP RUO.

Ranije navedeni troškovi moraju biti iskazani na transparentan način, te raspoređeni na način koji odgovara **stvarnim** potrebama Operatora korisnika. Do sporova sa T-Comom je dolazilo radi izostanka obavijesti od strane T-Coma, o činjenicama; kada je i koji Operator korisnik podnio zahtjev za instalaciju klima uređaja, odnosno sklopio ugovor, kada su radovi završeni i preuzeti od podnositelja zahtjeva, stanje u međuvremenu ugrađenog brojila potrošnje električne energije, koliko je korisnika u svakom kolokacijskom prostoru te način na koji je određeno koji klima uređaj ide u pojedini prostor, a poslali bi grupni račun za troškove 17 mjeseci unatrag. Cijela procedura postoji u postojećoj SP RUO i da se T-Com pridržavao, problema sigurno ne bi bilo i stoga smatramo da ove dopune nisu nužne i potrebne.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

Osim navedenog, koristimo priliku napomenuti slijedeće:

- Postojeću SP RUO treba regulirati na način da troškove održavanja i potrošnje električne energije Operatori korisnici ne snose u jednakim dijelovima, **nego proporcionalno sa instaliranom opremom** (smatramo neosnovanim i krajnju ruku nerazumnim, da Operator koji ima instaliran jedan ormar kao i onaj koji ima instalirana dva ili više ormara, ima jednaku obvezu podmirenja troškova kao i drugo navedeni Operator. Također, za ugradnju dodatne klime, troškove bi trebao snositi Operator zbog čije dodatne opreme se i ukazala potreba za ugradnjom nove jedinice),
- U svezi troškova očitavanja kontrolnog brojila, predlažemo da u dogovorenim terminima svaki Operator korisnik dostavi u pisanom obliku (može i elektroničkom poštom) podatke sa očitanih kontrolnih brojila u svim korištenim kolokacijama).

20. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 44.), Ad 46.), Ad 47.), Ad 48.) Ad 49.) i Ad 51.)

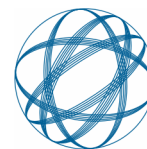
Radi izbjegavanja ponavljanja navoda, upućujemo na obrazloženje Metroneta pod točkom 7. ovog podneska.

21. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 54.) vezano za članak 10.9.2. “Pravila i postupci ovlašćivanja osoba koje rade na poslovima postavljanja, održavanja i popravka opreme koju upotrebljava Operator korisnik SP , u svojem vlasništvu ili u vlasništvu Operatora za pristup mreži”

Metronet smatra da ovaj stavak mora ostati po postojećoj SP RUO, a vezano je uz predložene izmjene pod točkama Prijedloga izmjena SP RUO pod Ad 16.), Ad 17.) i Ad 18), odnosno obrazloženja Metroneta pod točkom 7. ovog podneska.

22. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 55.) vezano za članak 10.12.1 . osiguranje “ Energije i drugih potrebnih uvjeta za redovni rad opreme Operatora korisnika SP”

Metronet se protivi izmjeni stavka 10.12.1., jer smatra da je postojećom odredbom korektno regulirano predmetno pitanje. Također iz prijedloga nije razvidno po kojoj će cijeni T-Com naplaćivati Operatoru korisniku naknadu za korištenje električnog napajanja iz agregata. Osim toga, Metronet ističe da je detaljno obrazloženje na navedenu temu izneseno pod toč. 16, vezano za Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 33.).



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR -10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

23. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 57.) vezano za sedmi stavak, članak 11.1., podnaslova "Zahtjev"

Metronet smatra da je rok od 60 dana dovoljan za proširenja kolokacije, jer proširenje kolokacije zahtjeva manje, kako pripremnih, tako i izvedenih radova, stoga predloženi rok ne može biti istovjetan roku navedenom u Prijedlogu izmjene SP RUO pod Ad 56.).

24. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 60.) vezano za članak 11.1, podnaslova "Povlačenje i promjene u zahtjevu za ponudu za kolokaciju"

Metronet se protivi dodavanju novog stavaka, obzirom da nema potrebe i valjanog obrazloženja naplaćivati izradu nove ponude za istu kolokaciju (ista vrsta i adresa kolokacije), obzirom da su već svi parametri utvrđeni u prvoj ponudi, te ne postoji stvarni trošak pri izradi druge ponude.

25. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 62.) vezano za izmjenu četvrtog stavka članka 11.2. " Uspostava kolokacije"

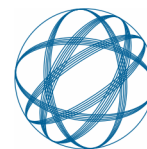
Postojeći stavak nije potrebno mijenjati budući je jasan i precizan. Metronet predlaže da je moguće dodati napomenu „ **Da se preuzimanje mora obaviti u roku 3 dana po primitku poziva T-Com-a za preuzimanje kolokacije ili proširene kolokacije**“.

26. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 63.) vezano za izmjenu petog stavka, članka 11.2. " Uspostava kolokacije"

Metronet smatra da je u postojećem stavku, članka 11.2. točno i precizno navedeno što treba biti izvršeno kod primopredaje kolokacijskog prostora sa pripadajućim kabelima. Sasvim je nepotrebno kod udaljene kolokacije pregledavati bilo što osim posrednog kabela za što je u potpunosti odgovoran T-Com i ako je on korektno i na vrijeme izveden, novom korisniku Operator korisnik može početi pružati uslugu drugi dan od dana primopredaje. U odnosu na fizičke kolokacije kod primopredaje je važno utvrditi da je uređen prostor, da je položen i spojen posredni kabel, da je izvedeno napajanje te da je u prvom zdencu spojen prijenosni kabel, a po novom ako se usvoji i klimatizirajući uređaj i kontrolna brojila.

U terminologiji T-Com miješa posredni i prijenosni kabel kao što je npr. 3. i 4. toč. kod preuzimanja udaljene kolokacije (što ima T-Com sa prijenosnim kabelom u prvom zdencu kod udaljene kolokacije).

Iz navedenih prijedloga je vidljivo da T-Com želi kontrolirati DTK kroz SP, što ne može biti prihvatljivo za Operatore korisnike (npr. dokaz T-Coma da je infrastrukturni operator za pojedine trase).



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

27. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 64.) vezano za članak 11.3. podnaslova "Otkaz od strane Operatora korisnika"

U navedenom prijedlogu stavka 5., u istom treba nadodati: „ **Da visinu troškova, do trenutka otkaza, zajedno moraju utvrditi ovlašteni djelatnici T-Com-a i Operatora korisnika**“.

28. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 66.) vezano uz članak 13.3.2. "Priprema i stavljanje na raspolaganje kolokacijskog prostora"

Metronet smatra nepotrebnim nadopuniti postojeći članak 13.3.2. jer se usvajanjem prijedloga pod Ad 30.) podrazumijeva da će i ovi troškovi biti sastavni dio predujma za pripremu kolokacijskog prostora.

29. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 67.) vezano za članak 13.3.3. "Mjesečna najamnina"

Obzirom da je u tijeku regulatorni spor između T-Coma i Metroneta, predlažemo da se zastane s izmjenama mjesečne najamnine za korišteni kolokacijski prostor, do donošenja konačne odluke HAKOM-a vezano uz navedeni spor.

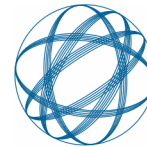
U gore citiranom postupku, Metronet je predložio tri prosječne cijene zakupa m² kolokacijskog prostora

1. za 4 velika grada (Zagreb, Split, Osijek i Rijeka)70,00 kn/m²
2. za županijske centre.....58,30 kn/m²
3. ostali gradovi.....48,60 kn/m²

30. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 68.) vezano za članak 13.3.4. "Napajanje električnom energijom"

Iz razloga navedenih u točkama 17. i 22. ovog podneska, Metronet se protivi izmjeni prvog stavka iz članka 13.3.4.

Osim navedenog važno je napomenuti da su neprihvatljivi dodatni troškovi kao što su očitavanje kontrolnog brojila te predlažemo da u dogovorenim terminima svaki Operator korisnik dostavi u pisanom obliku (može i elektroničkom poštom) podatke sa očitanih kontrolnih brojila u svim korištenim kolokacijama.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

31. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 69.) vezano za članak 13.4. "Cijene IT sustava"

Metronet se protivi bilo kakvim dodatnim troškovima, kojima se na retroaktivan način, protekom višegodišnjeg roka od potpisivanja ugovora, nastoji neosnovano opteretiti Operatore korisnike. Obzirom da se radi o zasebnim i dodatnim troškovima, koji su ionako ukalkulirani u trošak najma upredene metalne parice te uvažavajući činjenicu da je T-Com obvezan temeljem SP pružiti uslugu, a predmetni trošak se ionako naplaćuje putem ranije spomenute mjesečne najamnine, u konkretnom slučaju došlo bi do neosnovanog nametanja obveza Operatorima korisnicima.

32. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 70.) vezano za članak 14.2. " Instrumenti osiguranja plaćanja "

Obzirom na postojeće stanje na tržištu, radi posljedica recesije, smatramo neosnovanim dodatno postrožiti uvjete u svezi instrumenata osiguranja plaćanja. Izmjene bi trebale ići u drugom smjeru, na način da se Operatorima korisnicima maksimalno olakšaju uvjeti, kako bi nesmetano mogli nastaviti sa ionako, otežanim poslovanjem. Naglašavamo da su se i postojeći uvjeti, pokazali neprihvatljivima za Operatora korisnika te su isti usmjereni isključivo u korist T Coma.

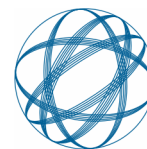
Prijedlozima izmjena, prema kojima obveza dostave instrumenta osiguranja plaćanja prestaje tek protekom roka od 2 godine u slučaju urednog ispunjenja obveza plaćanja prema T-Comu (u postojećem uređenju taj rok iznosi 1 godinu), kao i mogućnost uvođenja opetovane obveze na dostavu instrumenta osiguranja plaćanja u ciklusima od 2 godine, T-Com nastoji iskoristiti svoj ionako dominantan položaj na tržištu u odnosu na ostale Operatore. Ovakvim prijedlozima izmjene SP RUO na izravan se način narušava i ograničava tržišno natjecanje.

Metronet predlaže da se, ukoliko se ne olakšaju uvjeti za Operatore korisnike, zadrži postojeće uređenje, koje je u skladu s Analizom tržišta.

33. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 71.) vezano za članak 15.1., Ad 72.) vezano za članak 15.2. , Ad 73.) vezano za članak 15.3 i Ad 74.) vezano za članak 15.4

Radi izbjegavanja ponavljanja, upućujemo na navode iznesene u točkama 3., 4. i 5. ovog podneska.

34. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 75.) vezano za članak 15.5. „ Naknade za naknadna odbijanja prethodno prihvaćenih zahtjeva za uslugom izdvojenog pristupa lokalnoj petlji“



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR -10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

Metronet smatra da **mora** ostati stopa tolerancije od 0,5%. Povećanjem stope tolerancije na 5% otvorio bi se put manipulaciji od strane T-Coma, stoga predlažemo da predmetna odredba ostane neizmijenjena.

35. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 76.) vezano za članak 17. „ Privremena obustava usluge“

Metronet smatra da su postojeće odredbe u svezi privremene obustave usluge korektno i konkretno napisane i da daju T-Comu dovoljnu sigurnost naplate izvršenih usluga. Predloženim dodavanjem novog stavka T-Comu bi se omogućilo samovoljno i nekontrolirano postupanje što bi moglo dovesti do nesagledivih posljedica. Inzistiramo na postojećem stanju.

36. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 77.)

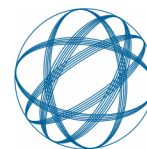
Prvenstveno, Metronet ističe da naznačenjem okvirnih pretpostavki (stečaj, likvidacija, opetovano neplaćanje) koje su navedene primjera radi, kao razlozi koji ukazuju na postojanje „ opravdane sumnje“ da Operator korisnik neće uredno podmirivati svoje obveze, omogućuje se T-Comu samovoljna procjena o postojanju opravdane sumnje u svezi podmirenja/ nepodmirenja obveza. Takva paušalna formulacija odredbe koja uređuje mogućnost trajnog isključenja usluga je neprihvatljiva, a posebice uzimajući konačan ishod tog postupka u odnosu na krajnje korisnike. U svakom slučaju odredba je preopćenita, pa tako nije obrazložen ni pojam „ opetovano neplaćanje“. Pretpostavljamo da se radi o situaciji kojoj je prethodilo slanje više opomena. Također, predmetna odredba trebala bi regulirati i dulji rok plaćanja obveze po zaprimljenoj opomeni.

U svakom slučaju, neprihvatljiva je zadnja rečenica prvog stavka, kojom trajno isključenje usluge nastupa s trenutnim učinkom po otpremi pisane obavijesti.

Obzirom na radikalne posljedice trajnog isključenja usluge, kojim se ugrožavaju enormne investicije i prihodi Operatora korisnika, predlažemo da se zadrži postojeće uređenje kojim nije regulirana mogućnost trajne obustave usluga. Metronet smatra da je institutom privremenog isključenja usluge dano već dovoljno upozorenje Operatoru korisniku na obvezu plaćanja dužnih iznosa.

37. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 78.) vezano za članak 21.1. „ Opis usluge“

Metronet ne vidi pravi razlog ove izmjene i iz toga razloga smatra da je postojeća odredba korektna. Predlažemo da postojeća odredba ostane neizmijenjena.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR -10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

38. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 80.) vezano za članak 25.1. podnaslov „ Postupak“

Metronet **može** prihvatiti ovu dopunu stavka 4., samo se u tom slučaju mora propisati način na koji će se moći utvrditi stvarno potrebno vrijeme za pojedine kvarove ove vrste, te minimum stalnih informacija koje treba dobiti Operator korisnik vrsti, mjestu i tijeku otklanjanja kvara. Sve ovo je potrebno radi točne informacije krajnjem korisniku.

39. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 81.) vezano za peti stavak članka 25.1. podnaslov „ Postupak“

Metronet se protivi predloženoj izmjeni, te smatra da bi i postojeću odredbu trebalo izmijeniti, jer je nedopustivo da se kvar uspješno otkloni tek protekom roka od 4 dana.

40. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 83.) vezano za članak 25.5.1. „ Provjera i dijagnostika smetnje“

Obzirom da se Metronet protivi smanjenju odgovornost T-Coma, a vezano uz prijedloge izmjena pod Ad 16.), Ad 17.) i Ad 18.), smatramo da postojeća definicija mora ostati.

41. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 86.) vezano za članak 28.7., članak V „ Izjave o povjerljivosti“

Metronet predlaže brisanje druge rečenice u predmetnom stavku, budući da se radi o zadiranju T-Coma u regulaciju radnopravnih odnosa Operatora korisnika i njihovih zaposlenika. Ističemo kako su, obzirom na prirodu dvostranoobveznih ugovora, Operator korisnik i zaposlenik jedini ovlašteni regulirati međusobna prava i obveze.

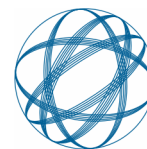
Metronet, napominje kako postojeći Ugovori o radu, sklopljeni s njegovim zaposlenicima već sadrže odredbu o povjerljivosti, stoga smatramo da je predmetno pitanje već adekvatno regulirano.

42. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 89.)

Metronet ne vidi pravi razlog ove izmjene i iz toga razloga smatra da je postojeća odredba korektna. Predlažemo da ostane po starom.

43. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 90.) vezano za članak 11, stavak osmi Ugovora o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji

Obzirom da je predmetna izmjena vezana za izmjenju pod Ad 70.) odnosno izmjenju članka 14.2. Metronet se istoj izričito protivi iz razloga navedenih pod točkom 32. podneska, stoga radi izbjegavanja ponavljanja upućujemo na citiranu točku.



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

Opetovano ponavljamo, kako su odredbe na ovu temu u postojećoj SP RUO korektno napisane u skladu sa Analizom tržišta i bilo bi vrlo opasno prihvatiti prijedloge izmjena T-Coma, stoga inzistiramo da ukoliko se uvjeti ne ublaže, odredba ostane neizmijenjena.

44. Prijedlog izmjena SP RUO pod Ad 98.) vezano za Prilog 2. „ Obračun i naplata“ u Ugovoru o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji

Metronet se **protivi** dodavanju novog stavka 4. u Ugovor o izdvojenom pristupu lokalnoj petlji, Prilog 2. jer smatra da su postojeće odredbe jasne, konkretne i korektno.

Obzirom da je u tijeku postupak radi izmjene regulatorne obveze transparentnosti (između ostalog i za mjerodavno tržište broj 4.) – u kojem je postavljen zahtjev za produljenjem roka u postupku naplate potraživanja (za sve obveze prema HT-u) i obustave pružanja usluga (na 90 dana), to će o konačnoj odluci HAKOM-a, ovisiti i sadržaj podstavaka b), i) i j), odnosno postojeće odredbe SP RUO koje reguliraju navedeno pitanje.

Metronet u svakom slučaju, obzirom na trenutno kritično stanje u gospodarstvu i otežan postupak naplate od strane njegovih korisnika predlaže produljenje rokova u postupku naplate potraživanja i obustave pružanja usluga.

Nadalje u odnosu na podstavak d), Metronet predlaže da naplaćivanje opomene ostane regulirano samo kao mogućnost T-Coma, jer će u protivnom doći do daljnjeg financijskog opterećivanja Operatora korisnika.

Metronet se protivi odredbi iz podstavka g) prema kojoj T-Com odbacuje prigovor Operatora korisnika ukoliko se isti odnosi na ugovorene ili odobrene uvjete od strane nadležnog regulatornog tijela. Predlažemo izmjenu na način da, T-Com nije u navedenom slučaju ovlašten odbaciti prigovor Operatora korisnika.

Naglašavamo kako novim stavkom T-Com želi s pozicije nadmoći diskriminirajuće i jednostrano prosuđivati i određivati postupanja u navedenim situacijama što je sa stanovišta Metroneta opasno s možebitnim pogubnim posljedicama.

Metronet predlaže da HAKOM donese, posebni, obvezujući dokument za sve usluge koje pružaju svi operatori međusobno, a odnose se na obračun i naplatu svih usluga, a u SP RUO dovoljan je postojeći okvir te inzistiramo da takav i ostane.

S poštovanjem,

Metronet telekomunikacije d.d.